

**Nyugat-magyarországi Egyetem  
Erdőmérnöki Kar  
Roth Gyula Erdészeti és Vadgazdálkodási Tudományok Doktori  
Iskola**

# **Doktori Szabályzata**

**Sopron  
2014**

## 1. § Általános rendelkezések

Jelen szabályzat a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (Nftv.), a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) és a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) 2013/6/III/1. sz., “A MAB akkreditációs elvárásai, szakmai bírálati szempontjai (ABSz) doktori iskolák létesítésének és működésének véleményezésében” c. határozata alapján készült.

- 1) A doktori képzés célja elsősorban a jövő kutató-oktató szakembereinek tudományos felkészítése. A képzési rendszerben különösen nagy jelentőségű azoknak az ismereteknek és képességeknek az elsajátítása, amelyek a nemzetközi szintű kutatási tevékenység folytatásához nélkülözhetetlenek. A képzés alapvető fontosságú módszertani és elméleti ismereteket nyújt, valamely szakterületen átfogó jártasság megszerzését teszi lehetővé, továbbá az egyéni kutatást és az értekezés elkészítését foglalja magában.
- 2) A Nyugat-magyarországi Egyetem (a továbbiakban: egyetem) jogosult doktori képzés folytatására és doktori fokozat odaítélésére azokban a tudományágakban, amelyekben az arra való alkalmasságát a MAB elismerte.
- 3) Doktori fokozat azoknak a személyeknek adható, akik az Nftv., a R. és a jelen szabályzat előírásainak eleget tesznek.
- 4) Az egyetem 2013. január 1-től azokban a tudományágakban jogosult habilitációs eljárás lefolytatására és “habilitált doktor (Dr. habil.)” cím odaítélésére, amelyekben doktori képzésre is jogosult.
- 5) A Szenátus az egyetem Szervezeti és működési Szabályzata (a továbbiakban: SzMSz) I. részének 21. § (1) bekezdése alapján, a doktori képzés szervezésére, a doktori eljárás lefolytatására, valamint a doktori fokozat odaítélésére és megvonására, az egyetemi oktatás vezetésére alkalmas személyek kiválasztására, a habilitációs eljárás lefolytatására, a “Dr. habil.” cím odaítélésére és megvonására döntéshozó hatáskörrel, továbbá az egyetem kutatási-fejlesztési-innovációs stratégiájának kialakításában tanácsadó feladattal létrehozza az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsot (a továbbiakban: EDHT).
- 6) Az EDHT elnökének és tagjainak megbízatása a Szenátus tagjainak megbízásával azonos időszakra szól és korlátlanul megismételhető.

**2. §  
A Doktori Iskola**

<b>A Doktori Iskola neve:</b>	<b><i>Roth Gyula Erdészeti és Vadgazdálkodási Tudományok Doktori Iskola</i></b>
<b>A Doktori Iskola vezetője:</b>	<b>Prof. Dr. Faragó Sándor</b>
<b>MAB akkreditációs határozat:</b>	<b>MAB 2011/9/IX/5/2/444. sz.</b>
<b>Működési helye:</b>	<b>Nyugat-magyarországi Egyetem</b>
<b>Postacím:</b>	<b>9400 Sopron, Bajcsy Zs. u. 4.</b>
<b>Telefon:</b>	<b>99/518-135</b>
<b>Telefax:</b>	<b>99/329-808</b>
<b>E-mail:</b>	<b><a href="mailto:doktori.iskola.emk@emk.nyme.hu">doktori.iskola.emk@emk.nyme.hu</a></b>

(1) A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára – az EDHT választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható. 2016. január 1-jétől kezdődően csak legalább DSc/MTA doktora tudományos fokozattal/címmel rendelkező egyetemi tanár törzstag lehet doktori iskola vezető.

(1) Doktori iskola létesítését legalább 7 törzstag kezdeményezheti. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag. A törzstagok többsége egyetemi tanár.

(2) Törzstag az lehet, aki:

- a. tudományos fokozattal rendelkezik;
- b. a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Művek Tára (a továbbiakban: MTMT) adatbázis alapján vizsgálандó;
- c. a doktorjelöltek vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorjelölt doktori fokozatot szerzett (vagy legalább két, fokozatot szerzett hallgatónak társ-témavezetője volt);
- d. az egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján a költségvetési támogatás megállapítására az egyetemet jelölte meg.

- (3) Ha a (3) bekezdés a)-c) pontjában foglalt feltételeket teljesíti, az EDHT jóváhagyásával törzstag lehet az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti professor emeritus, vagy professor emerita (a továbbiakban együtt: professor emeritus) is, amennyiben az egyetemen emeritált. A professor emeritusok közül 1 fő vehető figyelembe az (5) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében, míg a (6) bekezdésében meghatározott törzstagok tekintetében tudományáganként 1 fő vehető figyelembe.
- (4) A (3) bekezdés a)-c) pontjában foglalt feltételek teljesítése mellett törzstag lehet továbbá kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott – az MTA doktora címmel rendelkező – tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az egyetem a kutatóintézettel a doktori képzésben való részvételre megállapodást kötött. Közülük legfeljebb 2 tag számítható be a 7 fős törzstagi létszámba.
- (5) A törzstagnak legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie az (3)-(6) bekezdésben foglaltaknak, valamint vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.
- (6) Törzstag emeritus címet kaphat a tudományági doktori tanács döntése alapján ugyanabban a doktori iskolában az az alapító tag, vagy legalább 5 évvel korábban már törzstagként elfogadott személy, akit a továbbiakban témavezetői kötelezettség nem terhel. A törzstag emeritusszal szemben nem elvárás az 5 új közleményre vonatkozó MAB kritérium teljesítése, valamint publikációs és hivatkozási adatainak az MTMT-be történő felvitelére. A törzstag emeritus a doktori iskolák MAB értékelési eljárásaiban már nem érintett, ezért nem számítható be a 7 törzstagra vonatkozó DI követelményekbe, korábbi eredményei viszont megmaradnak a doktori iskola statisztikájában.
- (7) A törzstag emeritus címet vagy a törzstag kéri, vagy a doktori iskola kezdeményezi és adja – határozott vagy határozatlan időre –, és ezt a doktori iskola vezetője az ennek megfelelően módosítandó doktori adatbázisban megjeleníti. Legalább 5 éves törzstagság (alapító tagság) nélkül csak önmagában törzstag emeritus címet kérni és adni nem lehet. A törzstag emeritus címhez nincs szükség sem MAB határozatra, sem külön bejelentésre, annak tényéről a MAB is az adatbázisból szerez tudomást.
- (8) A törzstag emeritus címet a tudományági doktori tanács saját hatáskörében vissza is vonhatja, vagy ezt a törzstag emeritus is kérheti. Adatai a cím megszűnése után már nem láthatók a nyilvános adatbázisban, de változatlanul megőrződnek és beszámítanak a doktori iskola teljesítményébe.
- (9) A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a tudományági doktori tanács alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. Valamely doktori iskola törzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást.
- (10) A doktori iskolának működése során mindvégig meg kell felelnie az alapítási feltételeknek.

### 3. § Tudományági Doktori Tanács

- (1) A doktori képzés és fokozatszerzés ésszerű, hatékony szervezése és megvalósítása érdekében, továbbá a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, az EDHT tudományági doktori tanácsokat hozott létre.
- (2) A tudományági doktori tanács tagjait a tudományágban doktori képzést folytató doktori iskola törzstagjai választják meg, az elnök előterjesztése alapján.
- (3) A tudományági doktori tanács elnöke a tudományágban doktori képzést folytató doktori iskola vezetője. A tudományági doktori tanács tagja a tudományágban doktori képzést folytató doktori iskola legalább két további törzstagja és az adott doktori iskola választott doktorandusz-képviselője, akinek a megbízatása egy tanulmányi évre szól. A tudományági doktori tanácsnak a felsoroltakon kívül legalább két, a tudományágat elismerten magas szinten művelő külső taggal is rendelkeznie kell, akik nem lehetnek foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az egyetemmel. A külső tagok legalább egyharmados arányát folyamatosan biztosítani kell.
- (4) A tudományági doktori tanács szavazati jogú tagjai – a doktoranduszok képviselőjének kivételével – kizárólag olyan személyek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek. A tudományági doktori tanács akkor határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak a többsége jelen van. Döntéseit nyílt, egyszerű többségi szavazással hozza. Személyi vonatkozású kérdésekben titkos szavazással dönt.
- (5) A tudományági doktori tanács szükség szerint, de egy szemeszterben legalább kétszer ülészik. A tanács összehívásáról az elnök gondoskodik. A tanács üléseiről jegyzőkönyv készül, amelyet az elnök és egy tag hitelesít.
- (6) A tudományági doktori tanács:
  - a) javaslatot tesz az EDHT-nak doktori programok indítására, módosítására vagy megszüntetésére, valamint a programvezetők személyében szükséges változtatásokra,
  - b) dönt a doktori képzés támogatása céljából a doktori iskola rendelkezésére bocsátott anyagi eszközök felosztásáról,
  - c) meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listáját,
  - d) jóváhagyja a doktori iskola oktatóinak személyét, és kurzusaik anyagát (tartalmát),
  - e) jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők személyét,
  - f) jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését,
  - g) kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait,
  - h) javaslatot tesz az EDHT-nak a doktori képzésbe történő felvételre és az állami doktori ösztöndíjak odaítélésére, valamint a doktori képzés és fokozatszerzés eljárási díjaira,
  - i) javaslatot tesz az EDHT-nak arra vonatkozóan, hogy külföldi állampolgárok milyen feltételek mellett vehetnek részt a doktori képzésben,
  - j) jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját, (azt a kutatási részterületet, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető

- irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen),
- k) jóváhagyja a szervezett képzésen kívüli egyéni felkészülési terveket,
  - l) a részidős képzésben (esti vagy levelező képzés), vagy nem állami ösztöndíjas nappali képzésben részt vevő doktoranduszok kérelmére megállapítja a költségmentesség, illetve költségkedvezmény igénybevételére való jogosultságot,
  - m) végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést,
  - n) dönt az áthallgatással kapcsolatos kérdésekben, különös tekintettel a (külső) befogadó intézmény által támasztott feltételekre,
  - o) dönt a kreditelismerésekről, beleértve a külföldi részképzés keretében végzett tevékenység beszámításáról,
  - p) elbírálja a szervezett képzésben résztvevők félév- vagy évhalasztási kérelmeit és erről az EDHT-t tájékoztatja,
  - q) dönt a doktori fokozatszerzési eljárások indításáról,
  - r) dönt a doktori szigorlat tárgyairól és a szigorlati bizottság tagjairól,
  - s) a doktorjelölt kérése alapján dönt arról, hogy az értekezés idegen nyelven benyújtható-e,
  - t) kijelöli a munkahelyi vitát szervező szervezeti egység helyét, valamint jóváhagyja a témavezető javaslata alapján a munkahelyi vita elnökét, titkárát és opponenseit,
  - u) kijelöli a doktori értekezést bíráló bizottság tagjait és a hivatalos bírálókat,
  - v) a bírálóbizottság véleményét figyelembe véve, elbírálja a doktorjelölt zárt védés tartása iránti kérelmét, amennyiben a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz,
  - w) javaslatot tesz az EDHT-nak a doktori fokozat odaítélésére vagy a sikertelen eljárás lezárására,
  - x) javaslatot tesz az EDHT-nak külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására,
  - y) dönt a törzstag emeritus cím adományozásáról és visszavonásáról,
  - z) kérelem alapján, javaslatot tesz az EDHT-nak a kitüntetéses doktorrá avatásra.

#### 4. §

#### A doktori képzés formái

- (1) A doktori fokozat egyetemi szervezett – teljes idejű (nappali), vagy részidős (esti vagy levelező) – képzésben való részvétel, vagy egyéni felkészülés alapján, doktori fokozatszerzési eljárás keretében szerezhető meg.
- (2) A részvétel formája a finanszírozás szempontjából ösztöndíjas vagy költségtérítéses lehet.
- (3) A doktori képzés egységes, 36 hónapos képzési időből áll. A doktori képzésben részt vevő (*doktorandusz*) és az egyetem között doktorandusz-hallgatói jogviszony jön létre. A jogviszonyra a hallgatói jogviszonyra vonatkozó szabályok irányadóak.
- (4) A doktori képzést követően a doktori fokozatot külön fokozatszerzési eljárás keretében lehet megszerezni. A doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő a *doktorjelölt*. Doktorjelölt lehet az is, aki nem vett részt doktori képzésben, a fokozatszerzésre egyénileg készült fel. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdte a

fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is.

- (5) A doktorjelölti jogviszony a doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre. Nem utasíthatja el a jelentkezését az egyetem annak, aki az egyetemen sikeresen befejezte a doktori képzést.
- (6) A doktorjelölti jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor is, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésének napjától számított 2 éven belül nem nyújtotta be a doktori értekezését.
- (7) A doktorjelölt jogaira és kötelezettségeire – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a hallgatói jogokra és kötelezettségekre vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.
- (8) A doktorandusz diákigazolványt kaphat a 362/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet szabályai szerint.
- (9) Az állami ösztöndíjas doktoranduszt megillető juttatásokat a Hallgatói Követelményrendszer Juttatási és térítési szabályzata tartalmazza.

## **5. § A témavezető**

- (1) Doktori téma vezetője (társ-témavezető) tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktató vagy kutató lehet, akinek témahirdetését az illetékes tudományági doktori tanács jóváhagyta, és aki ennek alapján felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktoranduszok tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek felkészülését a fokozatszerzésre.
- (2) A témavezetők kiválasztásánál a tudományági doktori tanácsnak joga van egyéb feltételeket is szabni (pl. a témavezetőnek legyen valamilyen külső forrásból támogatott kutatási projektje).
- (3) Az egyetem főállású oktatója (kutatója) egyidejűleg maximum hat doktorandusz témavezetését vállalhatja. Nem főállású oktató, illetve kutató egyidejűleg legfeljebb négy doktorandusz témavezetését láthatja el. Az egyes oktatókra, kutatókra jutó maximális doktoranduszi létszám kiszámításakor a társ-témavezetői beosztás teljes értékű témavezetői pozíciónak számít.
- (4) Témavezetői megbízatást professor emeritus, ill. tőrzstag emeritus is vállalhat.
- (5) Ha vitatott helyzet alakulna ki, hogy a témavezetői listát milyen körből állítsák össze, a kérdésről a tudományági doktori tanács dönt.
- (6) A doktorandusz írásban kérheti témavezetője vagy társ-témavezetője lecserélését (kérelmének megindokolásával). Az ilyen kéressel a tudományági doktori tanácsnak 15 napon belül foglalkoznia kell, és a témavezető státuszának megváltoztatásáról

hozott bármilyen döntéséről értesítenie kell az EDHT-t jóváhagyás végett. Indokolt esetben a tudományági doktori tanács is kezdeményezhet változtatást a témavezető személyét illetően az EDHT-nál.

- (7) A témavezető (és a társ-témavezető) feladata többek között, hogy
- a. a kutatás természetével, a színvonalbeli elvárásokkal, a választható témákkal, a kutatás megtervezésével és a szakirodalommal, ill. forrásokkal kapcsolatban útmutatást nyújtson;
  - b. részletes szakmai tanácsadást tartson, biztosítva, hogy a kutatási munka egésze és az doktori értekezés megírása a tervezett időn belül megtörténjen;
  - c. rendszeresen írásbeli munkákat és kutatási eredményeket kérjen (ideértve a disszertáció részleteit), ill. építő jellegű kritikájával kiegészítve ésszerű időben visszaadja azokat;
  - d. doktoranduszt munkájának megfelelő vagy nem megfelelő haladásáról tájékoztassa;
  - e. évente egyszer írásban beszámoljon a tudományági doktori tanácsnak a doktorandusz előmeneteléről; e beszámoló tartalmát meg kell ismertetnie a doktorandusszal a doktori iskola szabályzatának megfelelően;
  - f. segítse a doktoranduszt abban, hogy felkészülhessen tudományos pályájára;
  - g. a doktoranduszt bátorítsa arra, hogy az intézet és az egyetem szellemi életében teljes és aktív részt vállaljon;
  - h. szükség esetén tanácsot és segítséget nyújtson megfelelő fogadóegyetem keresésében, ahol a doktorandusz a doktori kutatástámogatási rendszer keretein belül külföldön tanulhat és kutatást folytathat;
  - i. a doktori iskola működési szabályzatában meghatározott egyéb feladatokat teljesítse.
- (8) A témavezető feladatai (kötelezettségei) abban az esetben is fennállnak, ha tudományos alkotószabadságon vagy fizetés nélküli szabadságon van.
- (9) Az egyetem arra biztatja a doktoranduszokat, hogy a témavezetővel egyeztetve, a doktori képzés ideje alatt töltsenek el legalább 3 hónapot külföldi egyetemen. Ennek anyagi forrását pályázatokból és egyéb módon lehet biztosítani. Annak érdekében, hogy a külföldön így eltöltött idő a lehető leghasznosabban teljen, a témavezető segíti a doktoranduszt abban, hogy a befogadó intézményben egy kapcsolattartó oktatót vagy kutatót találjon, aki kész a külső témavezetői poszt betöltésére.

## **6. §**

### **Jelentkezés a szervezett doktori képzésre**

- (1) Az EDHT és a tudományági doktori tanácsok, ill. a doktori iskolák a doktori képzésben való részvételi lehetőségeket és a felvételi feltételeket évente egyszer, pályázati felhívás formájában hirdetik meg a doktori iskolák honlapján, a kari honlapokon, a dékáni hivatalok hirdetőtábláin, valamint a [www.felvi.hu](http://www.felvi.hu) oldalon.
- (2) A felvételi kérelmet (jelentkezési lapot) a pályázati felhívásnak megfelelően kell benyújtani, annak feltüntetésével, hogy a pályázó melyik doktori iskolába, programra és témára kéri felvételét. A doktori programokat és kutatási témákat a tudományági doktori tanácsok hirdetik meg.



- (3) A jelentkezéshez csatolandó iratok:
- a. jelentkezési lap (2. melléklet),
  - b. önéletrajz,
  - c. egyetemi vagy MSc/MA oklevél hiteles másolata,
  - d. az egyetemi, BSc/BA és MSc/MA tanulmányokat igazoló leckekönyv oldalainak másolata (végzős hallgatók esetében a záróvizsga értékelés eredményét, ill. az oklevelet a felvételi vizsgán kell bemutatni),
  - e. idegennyelv-tudást igazoló okirat(ok), amely(ek) szerint legalább egy, B2 szintű komplex, államilag elismert nyelvvizsgálóval rendelkezik a jelentkező,
  - f. a tudományos és publikációs tevékenység dokumentált ismertetése (pl. publikációk különlenyomata, OTDK oklevél másolatok, TDK munka, tanulmányi verseny, stb.),
  - g. a leendő témavezetővel egyeztetett és kézjeggyével ellátott kutatási tématerv,
  - h. a kutatási témát művelő intézet befogadó nyilatkozata a jelölt kutatási terve alapján,
  - i. a szakterület legalább egy elismert szaktekintélyének írásos véleménye (ajánlása),
  - j. egyéni felkészülőknél ajánlólevél a jelentkező szakterületének kiemelkedő, doktori fokozattal rendelkező nemzetközileg elismert hazai szaktekintélyétől,
  - k. a büntetlen előéletet igazoló erkölcsi bizonyítvány.
- (4) A képzéshez, illetve a kutatáshoz szükséges pénzügyi és egyéb feltételek biztosításáról a témavezetőnek és a kutatóhely vezetőjének írásban nyilatkoznia kell.

## **7. § A felvételi eljárás**

- (1) A felvételi bizottság elnökből és legalább két tagból, valamint a doktoranduszok tanácskozási jogú képviselőjéből áll. Elnökét és tagjait a tudományági doktori tanács jelöli ki.
- (2) A felvételi bizottság a benyújtott dokumentumok alapján dönt arról, hogy a jelölt felvételi meghallgatásra bocsátható-e. A döntésről a pályázókat az adminisztrációt végző hivatal a felvételi meghallgatás időpontja előtt legalább 1 héttel értesíti.
- (3) A felvételi eljárás szóbeli alkalmassági vizsgából áll, melyen a jelölt beszámol tudományos munkájáról, tájékoztatást ad tudományos terveiről és bizonyítja a választott témakörben, ill. az idegen nyelvben való jártasságát.
- (4) A felvételi bizottság mérlegeli a jelölt addigi munkáját (oklevél minősítése, TDK munka, publikációk), nyelvtudását, a választott területen való jártasságát, szakmai intelligenciáját, és ennek alapján pontoz. Az egyes szempontok alapján adható pontszámokat a 2/B. sz. melléklet tartalmazza.
- (5) A felvételi eljárás során a bizottság a benyújtott dokumentumok és a szóbeli alkalmassági vizsga alapján tesz javaslatot az EDHT-nak a felvételre vagy elutasításra.

- (6) A felvételre javasolt pályázókat a felvételi bizottság az összesített pontszámok alapján rangsorolja. A sorrend megállapítása a nappali és a részidejű (esti vagy levelező) képzésre felveendők esetében külön-külön történik.
- (7) A tudományági doktori tanácsnak a felveendő doktoranduszok személyére vonatkozó javaslatát az EDHT hagyja jóvá.
- (8) A felvételhez szükséges minimális pontszámot elérő, de állami ösztöndíjat nem igénylő jelöltek külön eljárás nélkül felvételt nyerhetnek a szervezett doktori képzésre a következő esetekben:
- teljes idejű (nappali) képzésre, amennyiben az ösztöndíjat és a képzés működési költségét más (külső fél) biztosítja. A működéshez szükséges fedezetet a fogadó intézet is biztosíthatja;
  - részidejű (esti vagy levelező) képzésre, amennyiben a képzés működési költségét más (külső fél) biztosítja. A működéshez szükséges fedezetet a fogadó intézet is biztosíthatja.
- (9) Részidejű képzésre és egyéni felkészülésre a nappali képzés államilag finanszírozott létszámkeretének függvényében, az Országos Doktori Tanács (továbbiakban: ODT) és az illetékes kormányzati szervek iránymutatása szerinti létszámban vehetők fel hallgatók. Ebbe a létszámba a külföldi hallgatók nem értendők bele.
- (10) A külföldi hallgatók felvétele indokolt esetben külön eljárás keretében is lefolytatható, ekkor a szóbeli alkalmassági vizsgától el lehet tekinteni. A felvételhez szükséges minimális követelményeket ez esetben is érvényesíteni kell.
- (11) A szóbeli alkalmassági vizsga eredményét (az elért pontszámot, a felvétellel kapcsolatos döntést, valamint a jogorvoslat lehetőségét), azaz az EDHT határozatát az alkalmassági vizsgát követő 8 napon belül írásban közölni kell a pályázóval. A felvételi határozat vagy annak melléklete tartalmazza a képzés részletes feltételeit, beleértve a program és a téma megnevezését, a témáért felelős intézetet, a témavezető nevét és minden, a képzéssel összefüggő fontos adatot és információt.

## **8. §**

### **A szervezett doktori képzés rendje**

- (1) A szervezett doktori képzésben az előírt tanulmányi kötelezettségek teljesítésének és a doktori ösztöndíj folyósításának időtartama 36 hónap. A képzési idő alapos indokok alapján (pl. egészségügyi ok, szülés, hosszabb külföldi tanulmányút stb.) legfeljebb 3 alkalommal, összesen maximum 2 évre megszakítható. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami ösztöndíj nem folyósítható.
- (2) A felvételt nyert doktorandusz a témavezetővel együttműködve elkészíti a 36 hónapra szóló, részletes tanulmányi és kutatási tervét, amelyet jóváhagyásra a tudományági doktori tanács elé terjeszt. A tervet a 4. sz. mellékletben található útmutató szerint kell elkészíteni. A tanulmányok során a terv a témavezető és a doktori iskola vezetője egyetértésével módosítható. A doktori iskola vezetője döntése előtt kikéri a tudományági doktori tanács véleményét.

- (3) A szervezett képzés során a doktorandusz végzi a témakiírás szerinti, az értekezés elkészítéséhez szükséges kutatásokat, teljesíti a tanulmányi tervben előírt vizsgákat, és ezen túlmenően oktatási feladatokat láthat el.
- (4) A doktorandusz az első szemeszter indulásakor beiratkozik, minden további szemeszter kezdetén pedig bejelentkezik. A szervezett képzésben részt vevő doktorandusz diákigazolványt kap és jogosult az Nftv. 81. § (1) bekezdésében részletezett hallgatói szolgáltatások igénybe vételére.
- (5) A doktorandusz szemeszterenként, a NEPTUN Egységes Tanulmányi Rendszeren keresztül felveszi a tanulmányi terve szerinti tárgyakat. A tárgyak közt kötelező, kötelezően, ill. szabadon választható tárgyak lehetnek. A tantárgyi követelményrendszert a tárgy előadója határozza meg. A követelmények teljesítését a az indexben és a NEPTUN Tanulmányi Rendszerben igazoltatni kell. Ösztöndíj a következő félévben csak az előző félév sikeres lezárása (kutatási téma időarányos teljesítése) alapján folyósítható.
- (6) A doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi és kutatói munka mértékegysége a kredit. Amennyiben a doktorandusz oktatói feladatokat is vállal, ezért kredit (tanulmányi pont) adható.
- (7) A felvett tárgyakból a doktorandusz vizsgázni köteles. A vizsga minősítése: jeles (5), jó (4), közepes (3), elégséges (2), elégtelen (1). Az elégtelen (1) vizsga javítása egyszer kísérelhető meg.
- (8) A doktorandusznak a képzés ideje alatt tanulmányaiból legalább 180 kreditet kell teljesítenie. Az illetékes tudományági doktori tanács ennél nagyobb kredit összértéket is előírhat, de ez nem lehet több 216-nál. A második szemeszter befejezésekor a doktorandusznak minimálisan 40 kredittel kell rendelkeznie, ellenkező esetben a további képzésből kizárandó. A pontozást tartalmazó táblázatot a 5. sz. melléklet tartalmazza.
- (9) A doktorandusz a képzés ideje alatt, az egyetemen, témavezetője és a programvezető jóváhagyásával, külön szerződés alapján oktatási és a témáján kívüli területen való kutatási és oktatási feladatokat is elláthat. Amennyiben a témavezető vagy a programvezető ebbe nem egyezik bele, indokolnia kell. Az ily módon végzett munka ideje – egy tanulmányi félév átlagában – nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő 50%-át. A hallgató munkaidő-beosztását úgy kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történő felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni. A doktorandusz-szerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege a teljes munkaidő 50%-ának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.
- (10) A (9) bekezdésben említett oktatási tevékenység ellátásával kapcsolatos kérdéseket a doktorandusz-szerződésben rögzíteni kell, és ebből a szerződésből küldeni kell egy másolatot a doktori iskola vezetőjének.

- (11) Az oktatási tevékenységet is végző doktoranduszokra a Foglalkoztatási Követelményrendszerben oktatókra megállapított óra-idők érvényesek, valamint a doktoranduszok esetében 1 kutatási óra 1 órának számít.
- (12) A témavezető javaslatára, a doktori iskola vezetőjének hozzájárulásával és a tudományági doktori tanács döntése alapján a tantárgyi kötelezettségek egy része más egyetemen is teljesíthető.
- (13) A doktorandusz kutatási feladatait a kutatási tervnek megfelelően, folyamatosan végzi, és kutatási eredményeit a témavezető egyetértésével publikálhatja.
- (14) Az idegen nyelv tanulása nem képezi a szervezett képzés tárgyát, azzal kredit nem szerezhető.
- (15) A nappali képzésben részt vevő doktorandusz munkaideje kötetlen, engedélyezett távolléte évente 25 nap. A doktorandusz köteles a témavezető utasításainak megfelelően tevékenykedni, a távollétre a témavezetőtől előzetesen engedélyt kell kérnie.
- (16) A nappali képzésben részt vevő, állami ösztöndíjas doktorandusz a szervezett képzés ideje alatt teljes munkaidőben végzett munkaviszonyt, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt a témavezető engedélyével létesíthet, de csak azzal a feltétellel, hogy ez nem befolyásolja doktoranduszi kötelezettségei teljesítését.
- (17) A doktorandusz külföldi részképzésben is részt vehet [lásd még: 6. § (9)]. A részképzésben csak olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzés időtartama a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel.
- (18) Az a doktorandusz, aki kötelezettségeinek (félévek lezárása, beiratkozás, bejelentkezés, tandíjfizetés, stb.) késedelmesen tesz eleget, diákigazolványát, vagy leckekönyvét elveszíti, különjárási díjat fizet. A különjárási díj mértéke a pótlásra szoruló dokumentum árán túlmenően az állami ösztöndíj egyhavi összegének 1%-a. A tudományági doktori tanácsok a különjárási díjat időhöz is köthetik, vagyis a hosszabb ideig tartó mulasztásért az adott összeg többszörösét kell fizetni.
- (19) A doktorandusz a témakiírásnak megfelelő, az értekezés elkészítéséhez szükséges kutatási munkát a témavezető irányítása mellett végzi. A témavezető a képzés 1. és 2. évének végén írásban nyilatkozik a doktori iskola vezetőjének a jelölt munkájáról, a leckekönyvben félévenként igazolja a kutatási feladatok teljesítését. A témavezető köteles legjobb tudása szerint segíteni a doktoranduszt, de a kutatás sikeréért, eredményességéért elsősorban a doktorandusz felel.
- (20) A felvételtől számított 36 hónap elteltével a megszakítás nélküli doktoranduszi jogviszony a hallgatói névsorból való törléssel megszűnik. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdi a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is.

- (21) A részidős (esti vagy levelező) képzésben részt vevő doktorandusz állami ösztöndíjban nem részesíthető.

## 9. §

### A nem állami ösztöndíjas szervezett doktori képzés

- (1) Az egyetem írásos megállapodást köthet társadalmi, egyházi és gazdálkodó szervezetekkel, továbbá alapítványokkal, közalapítványokkal, köztestületekkel és magánszemélyekkel doktori ösztöndíj(ak) létesítéséről.
- (2) A szerződést egyrészt az ösztöndíjat létesítő arra jogosult megbízottja, másrészt az egyetem nevében a rektor valamint a tudományos és külügyi rektorhelyettes köti. A szerződésben az egyetem csak a képzésre, nem a fokozatszerzésre vállal kötelezettséget.
- (3) Szerződés köthető nyílt (megpályázható) vagy zárt (doktori iskolának vagy személynek felajánlott) ösztöndíjról is. Utóbbi esetekben a szerződéshez az érintett doktori iskola vezetőjének aláírása is szükséges. A szerződésben tisztázni kell, hogy a kutatási költségek milyen forrásból biztosíthatóak (pl. a fogadó intézet vállalja, vagy a támogató átvállalja azt is).
- (4) A szerződésben rögzíteni kell az ösztöndíj havi összegét (az éves növekmény mértékét), továbbá azt, hogy az ösztöndíjat a megbízó milyen ütemezésben utalja át az egyetemnek, valamint azt is, hogy az ösztöndíj forrása legalább 3 éves időtartamra rendelkezésre áll. Az egyetem gondoskodik az ösztöndíj kifizetéséről.
- (5) A szerződés tartalmazhat megállapodást a kutatás támogatásáról és a doktorandusz költségtérítési díjának átvállalásáról is.
- (6) A szerződés jogszabállyal és az egyetemi szabályzattal ellentétes pontokat nem tartalmazhat.
- (7) A hároméves ösztöndíj elnyeréséhez a pályázónak (jelöltnek) az egyetem érvényes felvételi szabályzatában meghatározott követelményeknek meg kell felelnie.
- (8) A sikeres felvételi eljárás és döntés után a doktorandusz, mint költségtérítéssel hallgató – nappali vagy levelező tagozaton – szervezett képzésben vesz részt.
- (9) A doktori ösztöndíjas a beiratkozás után az egyetemmel doktorandusz hallgatói jogviszonyba kerül és diákigazolványt kap. Ennek megfelelően vonatkoznak rá az egyetemi (doktori, tanulmányi és vizsga-, fegyelmi, stb.) szabályzatok.
- (10) Amennyiben a szerződő fél a szerződésben foglalt összeget a szerződés szerinti ütemezésben nem folyósítja, a doktorandusz egyetemi hallgatói jogviszonya megszüntethető, illetve a hallgatói jogviszony átminősíthető (pl. esti hallgatói jogviszonyra).
- (11) A doktorandusz költségtérítést fizet, ha azt a támogató nem vállalta át. Ennek összegét a tudományos doktori tanács határozza meg, és azt a felvételi követelményekkel

együtt közzéteszi. A költségtérítésből befolyó összeget a költségtérítést fizető doktorandusz doktori képzésére kell fordítani, felhasználásáról a tudományági doktori tanács dönt.

## **10. § Az egyéni felkészülés**

- (1) Az egyéni felkészülés alapján, doktori fokozatszerzési eljárás keretében megszerezhető doktori fokozat esetében is jelentkezési kérelmet kell benyújtani. Az egyéni felkészülők felvétele a szervezett képzésben részt vevő hallgatókéhoz hasonlóan történik.
- (2) Az egyéni felkészülésben való részvétel feltételei:
  - a) legalább 5 éves kutatói munka, jelentős saját kutatási eredményekkel,
  - b) jelentős publikációs tevékenység, amelynek követelményszintje a szakterület sajátosságainak megfelelően kerül megállapításra,
  - c) a fokozatszerzés feltételeként előírt idegennyelv-ismeret igazolása már a felvételnél,
  - d) egy elismert, hazai szaktektentély (egyetemi tanár, MTA doktora/tagja) ajánlólevele.
- (3) A jelentkezéskor a pályázó kérelmet nyújt be, amelyben megjelöli a választani kívánt akkreditált doktori iskolát, programot, és a kidolgozni kívánt témát, valamint annak a témavezető(k)nek a nevét és írásbeli nyilatkozatát, akivel a jelölt már konzultált.
- (4) A formailag megfelelő kérelmeket a tudományági doktori tanács megvizsgálja és javaslatot tesz az EDHT-nak azok elfogadásáról/elutasításáról
- (5) A döntésről a jelentkező írásos értesítést kap. Az elutasító döntést indokolni kell.
- (6) Az egyéni felkészülő munkáját is témavezető irányítja. Fokozatszerzésre való felkészülése egyéni program alapján történik, melyet a tudományági doktori tanács hagy jóvá. Az egyéni programban meg kell határozni a doktorjelölt kötelezettségeit, az azok teljesítésére rendelkezésre álló időt, valamint a költségtérítés mértékét. A felkészülésre legfeljebb 2 év áll rendelkezésre.
- (7) Egyéni felkészülő nem részesíthető állami ösztöndíjban.
- (8) Az egyéni felkészülő számára konzultációs lehetőséget kell biztosítani, továbbá részt vehet a szervezett képzés foglalkozásain. A szervezett képzésben való részvevőkkel egyenlő tudás megállapítására a doktori iskolák szabályzatai vizsgát írhatnak elő, amely lehet elővizsga vagy a doktori szigorlat része.

## **11. § A doktori fokozatszerzési eljárás**

- (1) A doktori fokozat megszerzése független a doktori képzéstől, ez a szigorlat sikeres letételéből, az értekezés megírásából és annak megvédéséből áll.

- (2) A fokozatszerzési eljárás megindítását az egyetem szakmailag illetékes tudományági doktori tanácsánál kell kérelmezni. A doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás kérelem (6. sz. melléklet) benyújtásával indul.
- (3) A kérelemhez az eljárás indításakor csatolni kell az alábbi melléleteket is:
- nyilatkozat, hogy a jelöltnek nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve fokozatszerzési eljárás kezdeményezését 2 éven belül nem utasítottak el;
  - nyilatkozat, hogy a jelölt nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza tőle korábban odaítélt doktori fokozatot;
  - nyilatkozat, hogy a disszertáció a jelölt önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesek. (7. melléklet; erre akkor van szükség, ha a kérelem és a disszertáció benyújtására egyidejűleg kerül sor).
- (4) A doktori kérelem benyújtásának végleges határideje a doktori képzés megkezdésétől számított 5 év. Egyéni felkészülők esetében a határidő (2 év) a doktori iskolába történt felvétel időpontjától értendő.
- (5) Az értekezést a kérelem benyújtásával egy időben, vagy a kérelem elfogadását követő 2 éven belül kell benyújtani.
- (6) Amennyiben a doktorjelölt az (5) bekezdésben foglaltaknak nem tesz eleget, a kérelem elfogadásától számított 2 év elteltével a fokozatszerzési eljárást meg kell szüntetni. Új eljárás leg hamarabb 2 év elteltével, ugyanazon programban legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.
- (7) A doktori fokozat megszerzésének feltételei:
- egyetemi végzettség (MSc/MA),
  - büntetlen előélet,
  - az e szabályzat alapján előírt tanulmányi kötelezettségek teljesítése,
  - a doktori szigorlat – legalább háromtagú – vizsgabizottság előtt történő eredményes letétele,
  - az önálló tudományos munkásság publikációk formájában történő bemutatása a doktori iskola által rangosnak tartott lektorált folyóirat(ok)ban, vagy kötetben megjelent (megjelentetésre elfogadott) közleményekkel (a megkövetelt publikációk számát a 3/B melléklet tartalmazza),
  - két idegen nyelvnek a tudományterület műveléséhez szükséges ismerete (a megkövetelt szintet a szabályzat 4. sz. melléklete tartalmazza),
  - tudományos munka módszereivel készített, önálló kutatáson alapuló értekezés/alkotás (a továbbiakban értekezés) elkészítése és benyújtása, továbbá annak nyilvános vitában, bírálóbizottság előtti megvédése.

## **12. § A doktori szigorlat**

- (1) A doktori szigorlat a doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája.

- (2) A doktori szigorlat egy tudományos probléma írásbeli kidolgozásából és szóbeli ismertetéséből áll. A doktorandusz által beterjesztett kutatási területéhez kapcsolódó 3 tudományos probléma közül - amely nem egyezhet a jelölt disszertáció témájával - a programvezető javaslata alapján a tudományági doktori tanács jelöl ki egyet. A kidolgozásra két hét áll rendelkezésre, amely idő alatt sem külső, sem belső (egyetemi) személytől segítség nem vehető igénybe. A szigorlati dolgozat maximum 20 oldal terjedelmű lehet. Az elkészült dolgozatot a Doktori Iskolának le kell adni.
- (3) A doktori szigorlatot nyilvánosan, szigorlati bizottság előtt kell letenni. A tudományos probléma szóbeli előadására 15 perc áll rendelkezésre.
- (4) A szigorlati bizottság elnökből és további legalább 2 tagból áll. A szigorlati bizottság valamennyi tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. Az elnök csak az egyetem egyetemi tanára, professor emeritusa, vagy habilitált egyetemi docense, ill. habilitált főiskolai tanára lehet. A szigorlati bizottság legalább egy tagjának az egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló, külső szakembernek kell lennie. A doktori szigorlat lefolytatható, ha az elnök és 2 tag – köztük a külső tag – jelen van. Az illetékes tudományági doktori tanács a szigorlat elhalasztásának elkerülésére pótelnököt, ill. póttago(ka)t is köteles jelölni.
- (5) A doktori szigorlat eredményét minősíteni kell. A bizottság zárt ülésen, titkos szavazással dönt:  
– az írásbeli feladat és annak szóbeli védeése vonatkozásában külön-külön – dönt (1-5 pont). Amennyiben a doktorjelölt a szigorlat valamely részéből nem éri el a 60%-ot, úgy a sikertelen szigorlatot 6 hónap elteltével, de legfeljebb 12 hónapon belül egy alkalommal meg lehet ismételni. A megismételt szigorlat már főtárgy és melléktárgy vizsgájából áll. Amennyiben a végeredmény eléri a 60%-ot, de kevesebb 80%-nál, akkor a szigorlat minősítése “rite” (megfelelt), ha eléri, vagy meghaladja a 80%-ot, de 91% alatti, akkor minősítése “cum laude” (jó), és ha eléri, vagy meghaladja a 91%-ot, akkor “summa cum laude” (kiváló).
- (6) A szigorlat eredményét közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni. A doktori szigorlatról jegyzőkönyv készül.
- (7) A doktori szigorlat alól felmentés nem adható.
- (8) A doktori szigorlatról történő igazolt távolmaradás esetén a szigorlat a tudományági doktori tanács döntése alapján tehető le. A várhatóan igazolt távolmaradást (pl. tartós betegség esetén) a szigorlat időpontját megelőzően legalább 72 órával írásban be kell jelenteni. A doktori szigorlatról való igazolatlan távolmaradás sikertelen szigorlatnak minősül, és ez esetben az (5) bekezdés lép érvénybe.
- (9) A doktori védésre csak a sikeres doktori szigorlat után kerülhet sor.

### **13. § A doktori értekezés**

- (1) A doktori fokozat megszerzésének feltétele a doktorjelölt által elkészített értekezés benyújtása és megvédése.



- (2) A doktori értekezést a kérelem benyújtásával egy időben vagy a kérelem elfogadását követő 2 éven belül kell benyújtani.
- (3) A fokozatszerzési eljárást az értekezés benyújtását követő 1 éven belül kell befejezni.
- (4) Az értekezés a doktorjelölt kérése alapján, a tudományági doktori tanács hozzájárulásával idegen nyelven is beadható.
- (5) A doktori értekezés legfontosabb eredményeit tézisekben kell összefoglalni. A doktori értekezés téziszünete az önálló tudományos munkásság eredményeit önmagában is érthető rendszerben mutatja be, az új megállapításokat tételesen, a pályázó tudományos publikációira építve prezentálja.
- (6) A téziszüveget magyar és angol nyelven, nyomtatott és elektronikus formában is el kell készíteni.
- (7) A doktori értekezés és a téziszüvegetek formai követelményeit a 8.-9. sz. mellékletek tartalmazzák.
- (8) Az értekezés 3. oldalán fel kell tüntetni a témavezető nevét és javaslatát az értekezés védésre bocsátásáról (10. sz. melléklet). Az értekezés csak a témavezető írásos beleegyezésével adható be. Az elutasító véleményt a témavezetőnek írásban kell közölnie a tudományági doktori tanáccsal, és mellékelnie kell a vonatkozó dokumentumokat is. Elutasító vélemény esetén a doktorjelölt a tudományági doktori tanácshoz fordulhat jogorvoslatért. A tudományági doktori tanács a témavezető és a doktorjelölt meghallgatását követően, 15 napon belül dönt az elutasítás indokoltságáról és jogszerűségéről.
- (9) A doktorjelölt támogatása érdekében az értekezést – még annak végleges elkészülte előtt – a szakmailag illetékes oktatási, szervezeti egységben (esetleg kérelemre más tudományos fórumon) előzetes vitára kell bocsátani. A munkahelyi vita során felmerülő kifogásokat a doktorjelölt belátása szerint mérlegeli. E bemutatásról, a vitáról és a doktorjelölt állásfoglalásáról jegyzőkönyvet kell vezetni; a megállapítások és eredmények nyilvánosak. A munkahelyi vita bizottságának tagjai: elnök, két bíráló (opponens), titkár.
- (10) Az elnöknek és a két opponensnek tudományos fokozattal kell rendelkeznie. Elnök csak az egyetem egyetemi tanára, professor emeritusa, vagy habilitált egyetemi docense, ill. habilitált főiskolai tanára lehet. Az egyik opponensnek az egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló, külső szakembernek kell lennie.
- (11) A doktori értekezést 5 db egyező, bekötött példányban, az alábbiakkal együtt kell benyújtani:
  - a) nyilatkozat, hogy az értekezés a jelölt önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljeseek (7. sz. melléklet)
  - b) dolgozat előzetes bemutatásán (munkahelyi vitáján) készült jegyzőkönyv és jelenléti ív,
  - c) a tézisek írott formában (téziszüveget), az értekezés nyelvén és angolul,

- d) az értekezés, és a téziszfüzetek elektronikus formában,
- e) rövid (maximum 8-10 soros) angol nyelvű kivonat, címfordítással, a dolgozatban belekötve
- f) egyes szám 3. személyben írt, legfeljebb 1 oldal terjedelmű önéletrajz,
- g) az értekezés témájához kapcsolódó publikációk jegyzéke, a különlenyomatokkal, vagy a közlésre elfogadásról szóló nyilatkozattal együtt,
- h) a témavezető(k) írásos nyilatkozata a publikációs tevékenységről,
- i) nyilatkozat, amelyben a társszerzők hozzájárulnak ahhoz, hogy a doktorjelölt a közös publikációban közölt eredményeit az értekezésben felhasználhatja,
- j) a nyelvvizsga bizonyítványok hiteles másolata,
- k) az eljárási díj befizetésének igazolását.

- (12) A doktori értekezés tartalmi és formai követelményei: A doktori értekezés az önálló tudományos tevékenységre való alkalmasság bizonyítására készül. Tartalma be kell, hogy mutassa a kutatási téma jelentőségét és háttérét, a doktorandusz által megfogalmazott feladatot és munkahipotézist, az ehhez választott módszereket, az eredményeket és kiértékelésük módját, valamint az eredmények megvitatását. Ezt követi az összefoglalás, köszönetnyilvánítás (felhasznált kiegészítő pénzügyi támogatás feltüntetése is) és részletes irodalomjegyzék.

Az értekezés elkészítésekor ügyelni kell az egyes részek arányaira, a megfelelő kiértékelési eljárások alkalmazására és az etikai szempontokat is figyelembevevő, de nem túlburjánzó idézésre. Az irodalomjegyzék ill. a hivatkozások a tudományágban érvényes szokvány szerint készüljön. Az értekezés szöveges része lehetőleg ne haladja meg a 120 oldalt. Értekezés a magyar mellett angolul, ill. (egyeztetés alapján) a tudományszakban széleskörűen használt más világnyelven is elkészíthető. A disszertáció elején fel kell tüntetni az intézményt, a doktori iskolát, a külsős doktorandusz esetén a munkahelyet, a témavezetőt és a kijelölt opponenseket is.

- (13) Doktori téziszfüzet tartalmi követelményei

A doktori tézisek a doktorjelölt elért kutatási eredményeit és az azokból készült publikációkat, publikáció jellegű és egyéb munkákat (poszterek, kéziratként sokszorosított anyagok, kutatási jelentések) valamint tudományos fórumok előtt tartott előadásokat tartalmazzák.

Az ismertető részben a képzés során elért eredményeket a szélesebb tudományos nyilvánosság számára kell röviden, de kellő alapossgal ismertetni. A kutatást megalapozó idegen forrásokra hivatkozás a legszükségesebb mértékre korlátozódjék. Az ismertető röviden térjen ki a kutatás előzményeire, és módszerére, majd az elért eredményekre. Az ismertető végén a kutatás új eredményei pontokba foglalva kerüljenek összefoglalásra. Az ismertető részt követően a doktorjelölt munkásságát kell bemutatni, külön a publikációk, egyéb szakmai-tudományos munkák (poszterek, jelentések, tervdokumentációk stb.) és előadások bontásban. A téziszfüzet végleges tartalmát a témavezetővel egyeztetni kell.

- (14) A nemzetközi gyakorlatnak megfelelő DOI (*Digital Object Identifier*) azonosítóval ellátott doktori értekezés és annak téziszfüzete mindenki számára nyilvános. Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén az értekezésnek és téziseinek nyilvánosságra hozatala a doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a tudományági doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a

szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

- (15) Az elektronikus, illetve nyomtatott formájú nyilvántartásról és teljes terjedelmű nyilvánosságra hozatalról az egyetem gondoskodik oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei 1-1 nyomtatott példányát katalogizálva elhelyezi a Központi Könyvtár és Levéltárban, az elektronikus változatot pedig az MTMT-n keresztül is elérhető saját doktori repozitóriuma útján teszi hozzáférhetővé. Az MTMT és az NymE Doktori Repozitórium követelményeit és használatát külön rektori utasítások tartalmazzák.

#### **14. §**

##### **A doktori értekezés elbírálása**

- (1) Az értekezés elbírálására a tudományági doktori tanács két, tudományos fokozattal rendelkező hivatalos bírálót kér fel. . Nem lehet hivatalos bíráló, ill. szakértő-bizottsági tag az, aki a pályázóval függelmi, hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása egyéb okból nem várható el. Az egyik bíráló nem állhat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az egyetemmel. A bírálók a feladatot az említett összeférhetlenségi vagy szakmai okok miatt 14 napon belül visszautasíthatják. A bírálóknak az értekezés átvételétől kezdve – csak a szorgalmi időszakot számítva – 2 hónap áll rendelkezésükre, hogy bírálatukat elkészítsék.
- (2) A bírálók személyét közölni kell a jelölttel. A személyek ellen a jelölt összeférhetlenség vagy elfoglaltság tényének fennállása esetén tiltakozhat. Tiltakozás esetén a tudományági doktori tanács dönt a személycsere kérdésében.
- (3) A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erényeit, ill. hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisek elfogadhatók-e, végül összefoglaló javaslatot kell tenni az értekezés doktori fokozat megadásának alapjául történő elfogadására, vagy elutasítására. A bírálatban kérdéseket is lehet intézni a jelölthöz. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a tudományági doktori tanács egy további, harmadik bírálót is felkér.
- (4) A bírálatot a tudományági doktori tanács 4-4 példányban kéri elkészíteni. Az adminisztráció az értekezés 3. oldalára bevezeti a szükséges adatokat (bírálok neve, javaslata, dátumok). A bírálat 1-1 példányát át kell adni a doktorjelöltnek, aki köteles azokra írásban – majd a védés során, a nyilvános vitában szóban is – válaszolni. A doktorjelölt köteles az írásos válaszát 4-4 példányban benyújtani. Az értekezés nyilvános vitáját a két támogató javaslat beérkezésétől számított, szorgalmi időszakra eső 2 hónapon belül kell kitűzni. Az írásos válaszokat a doktori ügyintéző a védés előtt megküldi az opponenseknek.
- (5) Ha mindkét bíráló elutasításra javasolja az értekezést, a doktori eljárás megszűnik.

#### **15. §**

##### **A doktori értekezés nyilvános vitája**

- (1) Az értekezést nyilvános vitában, a tudományági doktori tanács által kijelölt bírálóbizottság előtt kell megvédeni. A tudományági doktori tanács legalább 5 főből álló bírálóbizottságot kér fel, amelynek elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára, professor emeritusa, vagy habilitált egyetemi docense, ill. habilitált főiskolai tanára lehet, tagjai a bírálók (opponensek) és további legalább kettő tag, mely utóbbiak egyikének az egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló, külső szakembernek kell lennie. A bírálóbizottság minden tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője. Az értekezés nyilvános vitája során a munkahelyi vita két bírálója (opponense) közül csak az egyik lehet az értekezés bírálója (opponense). A nyilvános vita akkor folytatható le, ha az elnök és még legalább három tag – köztük a külső opponens és/vagy egy külső tag – jelen van. Az illetékes tudományági doktori tanács a védelem elhalasztásának elkerülése érdekében pótelnököt, ill. pótago(ka)t is köteles kijelölni.
- (2) A nyilvános vitát a sikeres doktori szigorlat letételét és a munkahelyi vitát követően lehet megtartani.
- (3) A R. 16. § (4) bekezdése értelmében, a doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a tudományági doktori tanács jóváhagyásával zárt védelem tartható, amennyiben a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.
- (4) A nyilvános vita időpontjáról a jelöltet, a bírálóbizottság tagjait, a tudományági doktori tanács minden tagját és az egyetem szakmailag illetékes intézeteit értesíteni kell. Az értesítésben közölni kell, hogy a nyilvános vitában bárki felszólalhat és előzetesen, írásban is észrevételt tehet. Ha előzetesen, írásban vélemény vagy kérdés érkezik, akkor azokat az elnöknek a vita során ismertetnie kell, amelyekre a jelölt köteles reagálni (válaszolni).
- (5) A doktori értekezést legalább 15 nappal a védelem kitűzött időpontja előtt mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni. Ennek érdekében 1 példányt az egyetemi könyvtárban kell elhelyezni, és az értekezést a doktori iskola honlapján is elérhetővé kell tenni. Az opponensi véleményekre adott válasz leadása után 3 hétnél rövidebb időintervallumban a nyilvános vitát nem szabad kitűzni.
- (6) Gondoskodni kell arról, hogy a bírálóbizottság tagjai a bírálatokba és a válaszokba a nyilvános vitát megelőzően betekintést nyerjenek.
- (7) Idegen nyelvű értekezés esetén a védelem magyarul, vagy idegen nyelven történhet.
- (8) A vita során a jelölt rövid (maximum 20 perces) szabad előadásban ismerteti az elvégzett munka fő eredményeit és a téziseket. Ezután a bírálók ismertetik véleményüket, majd a jelölt válaszol a bírálók és a nyilvános vita résztvevői által feltett kérdésekre, ill. hozzászólásokra. Végül a bírálók, ill. a vita résztvevői nyilatkoznak, hogy a jelölt válaszait elfogadják-e.
- (9) A vita lezárása után a bírálóbizottság zárt ülésen, titkos szavazással (1-5 pont) dönt a védelem eredményéről. A pontozásban az opponensek is részt vesznek. Az értekezés akkor tekinthető elfogadottnak, ha a leadott pontszámok összege eléri a megszerezhető

összpontszám 60%-át. Amennyiben az összpontszám eléri a 60%-ot, de kevesebb 80%-nál, akkor az értekezés védésének minősítése “rite” (megfelelt), ha eléri, vagy meghaladja a 80%-ot, de 91% alatti, akkor minősítése “cum laude” (jó), és ha eléri, vagy meghaladja a 91%-ot, akkor “summa cum laude” (kiváló).

- (10) A védés és a zárt ülés eseményeiről jegyzőkönyv készül, melyet a bírálóbizottság tagjai aláírnak. Ez a jegyzőkönyv nyilvános. Ugyanakkor kerül sor az értekezés harmadik oldalának értelemszerű aláírására is.
- (11) A zárt ülés után az elnök kihirdeti a védés eredményét.
- (12) A doktori szigorlat és védés eredményéről – a doktorjelölt kérelmére – az egyetem igazolást állít ki, jelezve abban, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.
- (13) Sikertelen védést megismételni nem lehet. Két elutasító bíráló vagy sikertelen védés esetén új eljárás leghamarabb 2 év elteltével, ugyanabban a doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

## **16. §**

### **A doktori fokozat minősítése**

- (1) A doktori fokozat minősítését a sikeres doktori szigorlat százalékos eredményének és a sikeres nyilvános vita százalékos minősítésének számtani átlaga alapján a tudományági doktori tanács állapítja meg. Amennyiben a végeredmény eléri a 91%-ot, akkor “summa cum laude” (kiváló), ha 91%-nál kisebb, de 80%-ot elérő, akkor “cum laude” (jó) minősítés jár. A “rite” (megfelelt) minősítéshez el kell érni a 60%-ot.
- (2) A tudományági doktori tanács a szigorlati és védési jegyzőkönyvek, valamint a bírálóbizottságok valamely tagjának szóbeli tájékoztatója alapján, nyílt szavazással állást foglal a doktori fokozatok odaítélése tárgyában, és a szakterületére eső védekekről előterjesztést készít az EDHT részére.
- (3) A doktori fokozatszerzési eljárás az EDHT döntésével zárul. A doktori fokozat odaítélését az EDHT – a doktori anyakönyvben is rögzített – határozatban mondja ki.

## **17. §**

### **A doktori fokozat visszavonásának szabályai**

- (1) Az egyetem a doktori eljárásban elfogadja és alkalmazza az MTA Tudományetikai kódexének plágiumra vonatkozó elveit és ajánlásait. Az Alaptörvény X. cikk (2) bekezdésének szellemében, a meghozott érdemi döntések sem bíróság, sem közigazgatási szerv előtt nem tehetők vitássá.
- (2) A doktori fokozat visszavonható, ha azt annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A doktori cím

visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.

- (3) A (2) bekezdésben foglalt cselekmények nem évülnek el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érintheti.
- (4) Az EDHT által kibocsátott doktori fokozat visszavonása iránti eljárást az kezdeményezheti az EDHT elnökénél, aki a (2) bekezdésben foglaltakat igazolja, vagy megalapozottan valószínűsíti és doktori vagy egyenértékű tudományos fokozattal rendelkezik a vitatott disszertáció témájához kapcsolódó tudományterületen.
- (5) A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt. A fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő az EDHT elnöke, aki köteles a doktori fokozat tudományága szerint illetékes doktori tanács véleményét kérni arról, hogy a (2) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet is. Ha az érdekelt ismételt, szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EDHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra. Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.
- (6) A fokozat visszavonásáról szóló döntés elleni fellebbezés esetén az EDHT eseti bizottságot jelöl ki, melynek tagjai doktori iskola törzstagok, és legalább 50%-uk ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az egyetemmel. A fellebbezésről az eseti bizottság véleményezése alapján a Szenátus dönt. A fellebbezési eljárás a MAB-bal egyeztetett módon történik.
- (7) A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.
- (8) Doktori fokozat visszavonása esetén az érintett 5 évig nem jelentkezhet újabb fokozatszerzési eljárásra.

## **19. §**

### **Kitüntetéses doktori cím**

- (1) A rektor – a köztársasági elnök hozzájárulásával – *Promotio sub auspiciis praesidentis Rei Publicae* kitüntetéssel avatja doktorrá azt a doktorjelöltet, aki megfelel a R. 18. §-ában foglalt előírásoknak.
- (2) A kitüntetéses doktor avatásakor Magyarország címerével ellátott, 8 g súlyú, 14 karátos aranygyűrűt kap. A kitüntetéses avatással kapcsolatos kiadások fedezetéről az egyetem gondoskodik.

## **21. §**

### **A doktori oklevél és a doktoravatás**

- (1) Az egyetem az EDHT által odaítélt fokozatról a tudományterületet, azon belül a tudományágat is megjelölő oklevelet állít ki, és erről egyúttal értesíti a Hivatalt. A díszes kivitelű oklevél magyar, angol és latin nyelvű; az egyetem rektora és az EDHT elnöke írja alá. Szövegét a 12. sz. melléklet tartalmazza.
- (2) A doktorrá avatásra ünnepélyes kari tanácsülés keretében kerül sor. A doktori fokozatot megszerzett jelölt annak a karnak az ünnepélyes tanácsülésén veheti át doktori oklevelét, amelyik karon a tudományágat művelő doktori iskola működik. Az ünnepélyes doktorrá avatáson a jelöltek fogadalmat tesznek (11. sz. melléklet).

## **22. §**

### **Külföldi állampolgárok doktori képzésben való részvétele**

- (1) Külföldi állampolgár költségtérítéses alapon vehet részt a doktori képzésben. Ez alól kivételek a jogszabály, vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú doktoranduszokkal azonos elbírálás alá eső külföldi doktoranduszok.
- (2) A doktori képzésben való részvétel részletes feltételeit a doktori iskola működési szabályzata határozza meg.

## **23. §**

### **Jogorvoslat**

- (1) A jogorvoslati eljárás kiterjed a felvételi eljárás, a doktori képzés és fokozatszerzés minden területére.
- (2) A tudományági doktori tanácsok határozatai ellen jogszabálysértés vagy intézményi szabályzat megsértése esetén fellebbezésnek van helye. A fellebbezést az EDHT bírálja el. Az EDHT által első fokon hozott határozatok elleni fellebbezést a rektor bírálja el.
- (3) A fellebbezést az elsőfokú határozat kézhezvételét követő 15 munkanapon belül lehet benyújtani. A fellebbezéshez mellékelni kell a jogalapot szolgáltató írásos dokumentumokat. A fellebbezést részletesen indokolni kell.
- (4) A másodfokú szerv 30 napon belül köteles meghozni határozatát.
- (5) A fellebbezés költségeit a fellebbező viseli.
- (6) A doktorandusz/doktorjelölt a másodfokú szerv által hozott döntés bírósági felülvizsgálatát kérheti, annak közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre, illetve hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással.
- (7) A jogorvoslati eljárásra egyebekben az Nftv. 57. § rendelkezései irányadóak.

## **24. §**

### **Fegyelmi eljárás**

- (1) Fegyelmi eljárást a doktorandusz témavezetője, illetve a programvezető kezdeményezhet.
- (2) A fegyelmi eljárás legenyhébb formája az írásos figyelmeztetés. Erre akkor kerül sor, ha a doktorandusz a témavezető többszöri szóbeli felkérésére sem tesz eleget tanulmányi és kutatási kötelezettségeinek, és azt a témavezető az 1. és/vagy a 2. év végén az erre a célra rendszeresített "értékelő lap" megfelelő rovatába is bejegyezte.
- (3) Amennyiben a témavezető a kutatási munka időarányos részét nem igazolja, illetve a hallgató az időarányosan előírt kreditszámot nem teljesíti, a képzésből felfüggeszthető (erre az időre ösztöndíj nem jár), illetve indokolt esetben a képzésből kizárható.
- (4) Az eljárásra egyebekben a Hallgatói Követelményrendszer (SzMSz III. rész) IV. fejezete (Hallgatói fegyelmi és kártérítési ügyek elbírálása) irányadó.

## **25. § Nyilvántartás**

- (1) Az egyetem az odaítélt doktori fokozatokról központi nyilvántartást vezet, amelybe bárki betekinthez. Az egyetem biztosítja a nyilvántartás internetes hozzáférhetőségét.
- (2) Az egyetem a doktori fokozatok 79/2006. Korm. rendeletben meghatározott adatait, legkésőbb azok kiadásától számított 30 napon belül, megküldi a felsőoktatási információs rendszer részére.

## **28. § Minőségbiztosítás**

- (1) A doktori iskolák minőségbiztosítási rendszerének működése az egyetemi SzMSz I. részének VII. fejezetében (Az egyetem minőségirányítási rendszerének szabályozása), illetve az egyetem Minőségbiztosítási szabályzatában és különösen annak 8. fejezetében (Minőségfejlesztési program) ismertetett elveken alapul.
- (2) Az egyetem doktori iskoláinak minőségbiztosítási rendszerét részletesen bemutató dokumentumok az ODT honlapján ([www.doktori.hu](http://www.doktori.hu)) elérhetők.
- (3) Az EDHT folyamatosan figyelemmel kíséri a doktori iskolák működését, e célból rendszeresen beszámolót kér tőlük, aminek alapján értékeli oktató és kutató tevékenységüket.
- (4) A minőségbiztosítás fontos eleme a belső és külső visszacsatolás. A doktori iskolák működésének ellenőrzésébe és értékelésébe bevonja a hallgatókat, ill. a fokozatot szeretteket az alábbi módokon:
  - a) évente legalább egyszer tájékoztató és véleményező megbeszélést (fórumot) tart a képzésben részt vevő doktoranduszokkal,



- b) a képzést befejezett doktorjelöltek kérdőívet töltenek ki az oktatásra és a tudományos munka feltételeire vonatkozóan,
- c) a programértékelő megbeszélésekre meghívást kapnak a közelmúltban végzett minősítettek, valamint a képzést ismerő külső szakemberek is.

## MELLÉKLETEK

1. SZ. MELLÉKLET

### A ROTH GYULA ERDÉSZETI ÉS VADGAZDÁLKODÁSI TUDOMÁNYOK DOKTORI ISKOLA

<b>Nevezett tudományágban szervezett doktori iskola</b>	<b>A doktori iskola vezetője, programvezetők</b>	<b>Doktori Iskola, Programok címei</b>
<b>Erdészeti és vadgazdálkodási tudományok</b>	<b>Faragó Sándor egyetemi tanár, DSc.</b>	<b>Roth Gyula Erdészeti és Vadgazdálkodási Tudományok Doktori Iskola</b>
	Mátyás Csaba egyetemi tanár, akadémikus	Erdei ökoszisztémák ökológiája és diverzitása – Program
	Lakatos Ferenc egyetemi tanár, CSc.	Az erdőgazdálkodás biológiai alapjai Program
	Lett Béla egyetemi tanár, CSc.	Erdővagyon-gazdálkodás Program
	Horváth Béla egyetemi tanár, CSc.	Erdészeti műszaki ismeretek Program
	Faragó Sándor egyetemi tanár, DSc.	Vadgazdálkodás Program
	Bartha Dénes egyetemi tanár DSc.	Természetvédelem Program

**JELENTKEZÉSI ADATLAP**  
 egyéni felkészülő doktori (PhD) képzésre  
 szervezett nappali / esti (PhD) képzésre

**I. Személyi adatok**

Családi és utóneve:.....  
 Asszonyoknál leánykori név:.....  
 Születési hely, időpont:.....  
 Állampolgárság:.....  
 Adóazonosító jel:.....  
 Anyja neve:.....  
 Lakcím:.....  
 Jelenlegi munkahely:.....  
     munkahely címe:.....  
 Értesítési cím, telefon:.....

II. Doktori Iskola, amelybe jelentkezik:.....  
 A megpályázott program neve:.....

III. A megpályázott téma címe: .....  
 .....  
 Témavezető megjelölése:.....

**IV. Szakmai adatok:**

Az egyetem neve (ahol a diplomáját szerezte):.....  
 kar:.....szak:.....  
 A diploma megszerzésének éve:.....  
 A diploma minősítése:..... Az oklevél száma:.....  
 Idegen nyelvtudás: (az egyes nyelvek alatt jelölje: X-el)  
 A nyelv megnevezése: 1.)..... 2.).....  
     ír:.....  
     olvas:.....  
     beszél:.....  
 A nyelvvizsga szintje:.....  
     időpontja:.....

Kelt:..... év..... hó..... nap.....

\_\_\_\_\_  
 a pályázó aláírása

**Mellékletek:**

- önéletrajz
- egyetemi oklevél és leckekönyv másolata
- idegennyelvtudást igazoló iratok
- tudományos és publikációs tevékenység dokumentált ismertetése (az eddigi szakmai tevékenysége felsorolása: pl. TDK munka, tanulmányi verseny, publikáció külön lenyomatok, oklevelek stb.)
- a kutatási témát művelő tanszék befogadó nyilatkozata a jelölt kutatási terve alapján
- egyéni felkészülés esetében: ajánlás/vélemény a pályázó munkásságáról
- erkölcsi bizonyítvány

***Az felvételi értékelés szempontjai:***

- tanulmányi eredmények, utolsó 4 félév (kitűnő félév: 3 pont, jeles félév: 2 pont, jó félév: 1 pont),
- oklevél minősítése (kitűnő: 10 pont, jeles: 8 pont, jó: 6 pont),
- TDK tevékenység (dolgozatonként: 4 pont, díjazott: 6 pont, országos bekerült: 8 pont, országos díjazott: 10 pont),
- publikációs tevékenység (részvétel konferencián, poszter: 3 pont, előadás: 5 pont, szakmai népszerűsítő közlemény: 3 pont, tudományos közlemény: 5 pont, Impakt faktoros közlemény: 10 pont),
- a tudományterületen végzett további felsőfokú tanulmányok (megvédett szakdolgozat: 6 pont, képesítés: 10 pont),
- nyelvtudás (felsőfokú C típusú nyelvvizsga: 10 pont, középfokú C típusú nyelvvizsga: 5 pont),
- egyéb tudományos, szakmai tevékenység (részvétel kutatási projektben: 4 pont, gyakorlati szakmai tevékenység a doktori témával kapcsolatban: 4 pont, kutatási elképzelések: 2 pont),
- a Bizottság további szempontokat érvényesíthet a működési Szabályzatban foglaltak szerint.

**Az idegennyelv-ismeret megkövetelt szintjei:**

Már a felvételnél meg kell győződni arról, hogy a pályázó rendelkezik-e olyan nyelvismerettel, amely lehetővé teszi a szakirodalom alkotó használatát és az idegennyelvű partnerekkel való sikeres kommunikációt. Ennek bizonyítéka egy államilag elismert, legalább B2 szintű komplex nyelvvizsga.

A második idegennyelv ismeretét igazoló okmányokat legkésőbb az értekezés benyújtásakor kell bemutatni.

A nyelvek elismerésének engedélyezése a szakterület szempontjai alapján, az egyetem lehetőségei szerint a doktorandusz vagy doktorjelölt kérését is figyelembe véve, az illetékes tudományági doktori tanács feladata.

A második idegen nyelv megkívánt tudásszintje bármely típusú komplex állami nyelvvizsga (szóbeli és írásbeli), vagy azzal egyenértékű egyéb nyelvvizsga, a választott tudományterület műveléséhez szükséges nyelvi ismerettel.

A megkívánt tudásszintet bizonyítottan kell tekinteni, ha a nyelv a jelölt anyanyelve.

Az idegennyelvek közül az egyiknek az angolnak kell lenni.

3/B. sz. melléklet

**A publikálási és előadói tevékenység értékelése:**

A doktori képzés lényeges eleme a tudományos tevékenység eredményeinek megfelelő színvonalú közleményekben való összefoglalása és közreadása. Különösen fontos a lektorált, (lehetőség szerint külföldi) orgánumban való közlés. Ezért elvárás, hogy a doktorandusz a képzési idő alatt minimum 8 pontnak megfelelő publikációs tevékenységet folytasson, ebből legalább 2 tudományos publikáció legyen, amelyből az egyik referált, lektorált szakfolyóiratban jelenjen meg.

Az önálló tudományos tevékenységet megfelelő fórumok előtt tartott előadásokkal valamint publikációkkal, közleményekkel kell dokumentálni.

A tudományos előadásokból max. 3 kredit szerezhető, ebből

	pontszám
Magyar nyelvű rendezvényen	1
Idegen nyelvű rendezvényen	2

A tudományágban elvárt minimális publikációs teljesítmény-követelmények a következők:

	pontszám	minimum db
Tud. publikáció referált, lektorált kiadványban, IF illetve azzal egyenértékű szakfolyóiratban,		
- ha a hallgató első szerzős	4	1
- ha nem, csak	3	
Tud. publikáció nem lektorált kiadványban, folyóiratban	2	
Egyéb tanulmány, bővített absztrakt	1	

A hallgatóval szemben elvárás, hogy legalább egy első szerzős tanulmányt jelentessen meg impakt faktoros vagy azzal egyenértékű lapban.

Egyéb tanulmányok, tervdokumentációk, zárójelentések egyedi elbírálás alapján.

Külföldön, idegen nyelven megjelent anyagok pontszáma kétszeres. Minimum elérendő pontszám: 8 pont

**Útmutató**  
**a munkaterv készítéshez**  
**a szervezett doktori képzésben résztvevők számára**

*Címlap:*

Doktorandusz neve:  
Doktori iskola megnevezése:  
Doktori program megnevezése:  
Tudományos vezető:  
Képzési forma (nappali, esti, levelező):

*Tanulmányi terv:*

Tantárgyak (kötelező, választott), tantárgyfelelősök, kreditek megjelölése, a tantárgyak ütemezése

*Kutatási terv:*

A téma címe  
Célkitűzés, módszer, kísérletek leírása  
Felhasználandó irodalom  
Az értekezés készítésének vázlatos ütemezése  
Tervezett tanulmányutak (bel- és külföldi) ütemezése

*Költségterv (a várható források feltüntetésével):*

Kísérleti költségek, szakmai utak, rendezvények, egyéb dologi költségek főbb tételei

*Záradék:*

A témavezető véleménye  
Programvezető véleménye  
Munkahelyi vezető véleménye (esti és levelező tagozatos doktoranduszok esetében szükséges)  
Doktori iskola vezetőjének ellenjegyzése

*Aláírások, keltezés*

*Megjegyzés:*

1. A záradékban szereplő vélemények megszerzése a doktorandusz feladata.
2. A munkatervet 4 példányban kell az adminisztrációt végző doktori ügyintézőnek leadni.

## A NAPPALI-, LEVELEZŐ-, ÉS AZ EGYÉNI KÉPZÉSBEN RÉSZTVEVŐK KÉPZÉSI ÉS KUTATÁSI KÖVETELMÉNYRENDSZERE

A Roth Gyula Erdészeti és Vadgazdálkodási Tudományok Doktori Iskola nappali- és levelező/esti képzésben résztvevők részére a képzési és kutatói követelményrendszer kreditértékek szerinti meghatározása a következők szerint történik:

Tevékenység	PhD képzés formája szerinti kredit összegek	
	Nappali	Levelező
<b>1. Képzés</b>	42-54	42-54
<b>2. A tudományos munka teljesítése</b>	94-130	<b>teljesített/nem teljesített</b> minősítés (minimum 2 félévnyi kutatást kell igazolni)
<b>3 Oktatási tevékenység:</b>	8-32	-

### *Nappali doktoranduszoknak kritérium feltétel:*

- 4 félévben 2-2 előadást kötelező meghallgatni a **doktori szemináriumok** keretében, ebből az egyik a NYME által szervezett előadás kell, hogy legyen, a másik ezzel egyenértékű vagy magasabb szintű szemináriumot jelent. A témavezető igazolja az indexben aláírással, kredit nem jár érte.

**K É R E L E M****doktori fokozat megszerzéséről**

7. Név:.....  
 .....

**2. Személyi adatok:**

születési hely, idő.....  
 anyja neve:.....  
 állandó lakhely:.....

**3. Végzettsége:**

diplomát kiállító intézmény:.....  
 diploma kelte, száma:.....

4. Kutatási téma címe:.....  
 .....

5. Doktori Iskola, program.....  
 .....

6. Témavezető:.....

7. A megszerzett kreditek száma:.....

**8. Nyelvvizsgái:**

a.) .....  
 b.).....

**9. A kutatási területhez kapcsolódó, az írásbeli szigorlathoz javasolt 3 tudományos probléma és a szigorlat tudományterülete**

a.).....  
 b.).....  
 c.) .....

**Tudományterület:** \_\_\_\_\_

*Csatolandó mellékletek:*

*Tudományos önéletrajz  
 Publikációs jegyzék  
 Értesítési cím, telefon*

Sopron, .....

.....

doktorandusz aláírása

.....

témavezető aláírása



## NYILATKOZAT

Alulírott ....., jelen nyilatkozat aláírásával kijelentem, hogy a(z) ..... című PhD értekezésem önálló munkám, az értekezés készítése során betartottam a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény szabályait, valamint a ..... Doktori Iskola által előírt, a doktori értekezés készítésére vonatkozó szabályokat, különösen a hivatkozások és idézések tekintetében.<sup>1</sup>

Kijelentem továbbá, hogy az értekezés készítése során az önálló kutatómunka kitétel tekintetében témavezető(i)met, illetve a programvezetőt nem tévesztettem meg.

Jelen nyilatkozat aláírásával tudomásul veszem, hogy amennyiben bizonyítható, hogy az értekezést nem magam készítettem, vagy az értekezéssel kapcsolatban szerzői jogsértés ténye merül fel, a Nyugat-magyarországi Egyetem megtagadja az értekezés befogadását.

Az értekezés befogadásának megtagadása nem érinti a szerzői jogsértés miatti egyéb (polgári jogi, szabálysértési jogi, büntetőjogi) jogkövetkezményeket.

Sopron, 20.....

.....  
doktorjelölt

---

<sup>1</sup> **1999. évi LXXVI. tv.** 34. § (1) A mű részletét – az átvevő mű jellege és célja által indokolt terjedelemben és az eredetihez híven – a forrás, valamint az ott megjelölt szerző megnevezésével bárki idézheti.  
36. § (1) Nyilvánosan tartott előadások és más hasonló művek részletei, valamint politikai beszédek tájékoztatás céljára – a cél által indokolt terjedelemben – szabadon felhasználhatók. Ilyen felhasználás esetén a forrást – a szerző nevével együtt – fel kell tüntetni, hacsak ez lehetetlennek nem bizonyul.

### **A doktori értekezés, a tézisek és a kivonatok formai követelményei:**

A doktori értekezést 5 db bekötött, azonos példányban kell beadni. A külső kötéstáblán fel kell tüntetni: DOKTORI (PhD) ÉRTEKEZÉS, a szerző neve, a készítés helye (város) és a beadás éve.

Az értekezés első lapja üres, a második a címlap. Ezen a fentieken kívül meg kell adni az értekezés címét és azt, hogy az értekezés a Nyugat-magyarországi Egyetem mely akkreditált doktori iskolája és programja keretében készült, illetve egyéni felkészülésnél azt, hogy melyik programhoz tartozik, továbbá szervezett képzés esetén azt, hogy ki volt a szerző témavezetője.

Az értekezés 3. oldalának mintája a 8. sz. mellékletben található, attól tartalmilag eltérni nem lehet. Az ismert adatokat a szerző tölti ki, a többinek (általában nem kitölthető adatok) helyet hagy.

Az értekezés további tartozékai:

- tartalomjegyzék,
- a kivonatok címfordítással együtt (magyarul, angolul),
- szakirodalmi összefoglaló, (a tárgyban eddig megjelent szakirodalom kritikus értékelésével),
- kísérleti rész (a felhasznált anyagok, kísérleti módszerek pontos leírása),
- a kapott kísérleti eredmények és azok értékelése (különös tekintettel arra, hogy mely ismeretek jelentenek előrehaladást az eddigi ismeretekhez képest), következtetések és javaslatok,
- összefoglalás (ez részletesebb, mint a kivonat),
- a felhasznált szakirodalom jegyzéke (olyan módon, hogy annak alapján az idézett dokumentum teljes biztonsággal azonosítható legyen),
- az értekezés legfontosabb eredményeit összefoglaló, számozott, esetleg alszámozott tézisek.

A dolgozat mellékleteként is beadandó tézisek tartozéka a témához tartozó saját publikációk bibliográfiai adatai.

Az értekezés maximális terjedelme 250.000 karakter (kb. 120 oldal lehet). Ebbe a terjedelemben az ábrák, táblázatok is beszámítanak. Nagy mérésorozatok részleteit általában nem szükséges közölni; amennyiben a szerző erre igényt tart, ezekből függelék állítható össze. A terjedelmi korlát alól indokolt esetben az illetékes tudományági doktori tanács felmentést adhat.

A magyar nyelvű kivonat összeállításának szempontjai:

- szerkezetét tekintve legyen "önálló mű",
- az értekezés legfontosabb mondanivalóját, az elért konkrét eredményeket, adott esetben a már megvalósult és a lehetséges alkalmazásokat tartalmazza,
- terjedelme ne haladja meg a 2.500 karaktert.

A kivonat ne tartalmazzon:

- bevezetést (a témaválasztás indoklását, a cím bővebb kifejtését, ismert megállapításokat stb.),
- az értekezés egyes fejezeteinek tematikus ismertetését,
- ábrákat, vegyületek szerkezeti és tapasztalati képleteit.

Az angol nyelvű kivonat összeállításának szempontjai:

- terjedelme ne haladja meg a 8-10 sort,
- tartalmi szempontjai azonosak a fent leírtakkal.

E kivonatok összeállításának kitüntetett szempontja a nyelvi helyesség, különös tekintettel az angol szakkifejezések helyes használatára.

**A téziszűzet összeállításának szempontjai:**

- terjedelme ne haladja meg a 16 A5 oldalt (25.000 karaktert),
- szerkezetét tekintve legyen "önálló mű", amelynek gondolatvezetése világos, stílusa egyszerű,
- az egyes bekezdések tartalmilag különüljenek el egymástól, logikailag legyenek zártak, célszerű a mondanivalót az alkalmazott módszerre és az eredményre, illetve az alkalmazásra összpontosítani,
- lehetőség szerint kerülni kell az egyes szám első személy használatát

A fokozatszerzési eljárási díj a mindenkori minimálbér 200%-a.

*Minta a PhD téziszfüzet elkészítéséhez*

**Címlap:**

<p>Nyugat-magyarországi Egyetem</p> <p>Doktori értekezés tézisei</p> <p>„Cím”</p> <p>XY név</p> <p>Sopron</p> <p>év</p>
---

A **címlap hátlapján** legyen feltüntetve a doktori iskola pontos neve mellett a program, valamint a témavezető neve is.

**Az értekezés harmadik oldalának mintája**

**AZ ÉRTEKEZÉS CÍME**

Értekezés doktori (PhD) fokozat elnyerése érdekében

Írta:

.....

Készült a Nyugat-magyarországi Egyetem .....Doktori  
Iskola

..... programja keretében

Témavezető: Dr. ....

Elfogadásra javaslom (igen / nem)

(aláírás)

A jelölt a doktori szigorlaton ..... % -ot ért el,

Sopron/Mosonmagyaróvár .....

.....  
a Szigorlati Bizottság elnöke

Az értekezést bírálóként elfogadásra javaslom (igen /nem)

Első bíráló (Dr. ....) igen /nem

(aláírás)

Második bíráló (Dr. ....) igen /nem

(aláírás)

(Esetleg harmadik bíráló (Dr. ....) igen /nem

(aláírás)

A jelölt az értekezés nyilvános vitáján.....% - ot ért el

Sopron/Mosonmagyaróvár,

.....  
a Bírálóbizottság elnöke

A doktori (PhD) oklevél minősítése.....

.....  
Az EDHT elnöke

**A doktori fogadalom szövege**

Én, .....fogadom,  
hogy az egyetem doktoraihoz méltó magatartást tanúsítok,  
betartom a tudományos etikát,  
a tudomány fejlesztésén a jövőben is munkálkodom,  
igyekszem tudásomat az egyetemes emberi kultúra szolgálatába állítva közkinccsé tenni.  
A Nyugat-magyarországi Egyetem iránt, aki engem doktorrá avatott, tisztelettel viseltetem.  
Arra törekszem, hogy tudományommal hazámnak,  
a Nyugat-magyarországi Egyetemnek  
és magamnak megbecsülést szerezzek.

**A doktori oklevél szövege**

(magyar nyelvű)

Szám: .....

MI,

A NYUGAT-MAGYARORSZÁGI EGYETEMREKTORA

ÉS DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS TANÁCSA

KÖSZÖNTJÜK AZ OLVASÓT,

ÉS TUDATJUKMINDENKIVEL, HOGY EZEN OKLEVÉL TULAJDONOSA

(név, végzettség)

aki 19 év hó napján (hely) született,

szigorú vizsgálaton bizonyította az egyetemi végzettség elnyeréséhez szükségesnél magasabb fokú tárgyismeretét, publikációkkal nevét ismertté tette a tudományos közvélemény előtt, értekezés megírásával és annak bírálóbizottság előtti nyilvános megvédésével bizonyította az önálló tudományos munkára való rátermettségét.

..... tudományágban,

..... tudományterületen

az egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzatában foglalt előírásoknak

.....

minősítéssel eleget tett.

Ezt követően a Nyugat-magyarországi Egyetem hagyományai szerint a mai napon tartott

nyilvános doktoravatáson

ünnepélyes fogadalmat tett a doktori (PhD) fokozat méltó viselésére

valamint az Egyetem iránti tiszteletre.

Mindezek alapján, a ránk ruházott hatalomnál fogva, a törvények értelmében a nevezettet

DOKTORRÁ AVATJUK

ÉS FELJOGOSÍTJUK A DOKTORI CÍM(PhD VAGY DR.) HASZNÁLATÁRA.

ENNEK HITELÉÜL EZT AZ OKLEVELET KIADTUK,  
ANNAK ÉRVÉNYÉT SAJÁT KEZŰ ALÁÍRÁSUNKKAL ÉS A  
NYUGATMAGYARORSZÁGI  
EGYETEMPECSÉJTÉVELMEGERŐSÍTETTÜK.

Kelt Sopronban, ..... év ..... hó ..... napján

PH

Rektor

Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

**Nos, Rector Univesitatis Hungariae Occidentalis  
et Consilium Doctorum testificamur, út**

.....

qui/quae in civitate ..... anno ....., mense ....., die .... natus/nata est,  
in acerba inquisitione testatus/testata scientiam maximam disciplinarum, ingenium liberum ad  
agitationem studiorum demonstravit et

.....

iussis in Legibus Doctorum Universitatis inclusis

.....

satisfecit.

Igitur consuetudine Universitatis Hungariae Occidentalis  
eum/eam viribus legis facultato Nobis competenti ex hodierno die

**doctorem**

pronuntiamus et ius ad compendii doctoris (PhD) Dr. usum damus.

Ad cuius fidem hanc diplomam misimus, eam comprobamus,  
subscripsimus et cum signo Universitatis Hungariae Occidentalis firmavimus.

Scriptum est in civitate Scarbantiae, anno bis .....,  
..... in mense .....

Rector

Praeses Consilii  
Doctorum Universitatis



*University of West Hungary*

The Doctoral Council of the University of West Hungary has conferred

the degree of

*Doctor of Philosophy*

on .....

in the field of

.....

with all the rights, privileges and honors pertaining thereto.

In testimony whereof, the undersigned, by authority  
vested in them, have hereunto affixed their signatures  
and the seal of the University of West Hungary at Sopron,  
this ..... day of ....., .....

Rector

Chair of the Doctoral Council

## A Roth Gyula Erdészeti és Vadgazdálkodási Tudományok Doktori Iskola tárgykínálata

### Kötelező tárgyak (5 kredit)

Alkalmazott matematika (Dr. Szalay László)  
 Informatika a kutatásban (Dr. Gál János, Dr. Schiberna Endre)  
 Kísérletek tervezése és értékelése (Dr. Horváth-Szováti Erika)  
 A kutatás módszertana (Dr. Bencze Pál)  
 A tudományos munka formai és tartalmi követelményei (Dr. Bejő László)  
 Kutatási eredmények számítógépes statisztikai kiértékelése (Dr. Csanády Viktória)

### Választható és ajánlott tárgyak (4 kredit)

#### **E1 program: Erdei ökoszisztémák ökológiája és diverzitása**

**Programvezető: Prof. Dr. Mátyás Csaba**

Vegetációs ismeretek (Prof. Dr. Bartha Dénes)  
 Öko-biokémia alapjai (Dr. Németh Zsolt)  
 Fás növények ökológiai genetikája (Prof. Dr. Mátyás Csaba)  
 Erdei ökoszisztémák tápanyag és vízforgalma (Dr. Führer Ernő)  
 Származástan (Prof. Dr. Szabó T. Attila)  
 Erdei nemesítéstan (Prof. Dr. Mátyás Csaba és Dr. Borovics Attila)  
 Fitocönológia (Dr. Király Botond Gergely)  
 Vegetációtérképezés és vegetációértékelés (Dr. Király Botond Gergely)  
 Környezeti kémia (Prof. Dr. Albert Levente)  
 A biológiai gondolkodás fejlődése (Prof. Dr. Szabó T. Attila)  
 Erdészeti mikológia (Dr. Szántó Mária)  
 Interakciók növények és állatok között (Dr. Csóka György)  
 Global forest resources (angol nyelvű) (Prof. Dr. Mátyás Csaba)  
 Öko-hidrologia (Dr. Gribovszki Zoltán)  
*Eco-hidrology (Dr. Gribovszki Zoltán)*  
 Az erdőkezelések talajvédelmi kérdései (Dr. Bidló András)  
 Az EU hivatalos talajosztályozási rendszere (Dr. Heil Bálint, Dr. Kovács Gábor)  
*(idegen nyelven is felvehető a tárgy: WRB Bodenklassifikation (Dr. Heil Bálint, Dr. Kovács Gábor)*  
 The WRB Soil Classification System (Dr. Heil Bálint, Dr. Kovács Gábor)  
 Ökológia alapjai (Prof. Dr. Mátyás Csaba) (nem szakirányú végzettségű hallgatók kredit nélküli kritérium tárgya)  
 Időjárási szélsőségek hatásai és alkalmazkodás (Dr. Gálos Borbála)  
 Ecological climatology (Dr. Gálos Borbála)  
 Közösségi ökológiai módszerek a zoológiában (Dr. Winkler Dániel)  
*Forest Vertebrate and invertebrate community ecology (Dr. Winkler Dániel)*  
 Modern molecular biology applications in environmental microbiology (Dr. Sipos György)

#### **E2 program: Az erdőgazdálkodás biológiai alapjai**

**Programvezető: Prof. Dr. Lakatos Ferenc**

Természetközeli erdőművelési eljárások (Prof. Dr. Koloszar József) (csak erdőmérnök és természetvédelmi mérnök MSc végzettségű PhD hallgatók vehetik fel)

Erdőfelújítás és telepítés (Prof. Dr. Bondor Antal) (nem erdőmérnök PhD hallgatóknak kredit nélküli kritérium tárgy)  
Biológiai védekezés az erdőben (Prof. Dr. Varga Ferenc)  
Erdei fák betegségei (Prof. Dr. Szabó Ilona)  
Vadgazdálkodástan (Prof. Dr. Faragó Sándor) (nem szakirányú PhD hallgatóknak kredit nélküli kritérium tárgy)  
Speciális talajzoológia (Dr. Traser György)  
Erdészeti állattan (Dr. Winkler Dániel)  
Faanyagvédelem (Prof. Dr. Varga Ferenc)  
Magismeret, magbank (Dr. Kovács J. Attila)  
Környezetkímélő növényvédelem (Prof. Dr. Varga Szabolcs)  
Ültetvényyszerű fatermesztés (Prof. Dr. Rédei Károly)  
International forestry (Dr. Frank Norbert)  
Az erdei vadkár ökológiája (Dr. Náhlik András)

**E3 program: Erdővagyon-gazdálkodás**  
**programvezető: Prof. Dr. Lett Béla**

Nagyterületi erdőleltározás elméleti alapjai (Dr. Gál János)  
Erdőbecslési mérés technika (Dr. Gál János)  
Faállományok növekedésének modellezése (Dr. Veperdi Gábor)  
Vagyonszemléletű erdőgazdálkodás (Prof. Dr. Lett Béla, Dr. Schiberna Endre)  
Erdőállományszerkezet-vizsgálat (Dr. Gál János)  
Térinformatika az erdészeti tudományokban I.-II. (Dr. Czimmer Kornél)  
Erdőértékelés (Dr. Héjj Botond, Dr. Puskás Lajos,)  
Erdő- és erdészettörténet (Dr. Oroszi Sándor)  
Értékesítéspolitikai és piacismeret a fagazdaságban (Dr. Stark Magdolna, Dr. Horváth Sándor)  
Környezetorientált vállalati gazdálkodás (Dr. Héjj Botond, Dr. Puskás Lajos)  
Természet-, környezetvédelem és az erdőgazdálkodás kapcsolata (Prof. Dr. Lett Béla- Dr. Puskás Lajos)  
Erdőgazdaság-politika (Prof. Dr. Lett Béla, Dr. Schiberna Endre)  
Erdészeti számvitel és pénzügyek (Dr. Lett Béla, Dr. Horváth Sándor)  
Erdészeti ökonómia (Dr. Héjj Botond, Dr. Schiberna Endre)  
Erdőgazdálkodási ágazat szervezet struktúrája (Prof. Dr. Lett Béla, Dr. Jáger László, Dr. Schiberna Endre)  
Erdészeti és vadászati jog nemzetközi vonatkozásai (Dr. Jáger László)  
Állami- és magán-erdőgazdálkodás sajátosságai (Dr. Lett Béla, Dr. Schiberna Endre)  
Measurement technology in forest mensuration (Dr. Gál János)  
Messtechnik in der Holzmesslehre (Dr. Gál János)  
Theoretical Foundations of Forest Inventories (Dr. Gál János)  
Theoretische Grundlagen der Grossrauminventuren (Dr. Gál János)

**E4 program: Erdészeti műszaki ismeretek**  
**Programvezető: Prof. Dr. Horváth Béla**

Erdészeti szaporítóanyag termesztés gépesítése (Prof. Dr. Horváth Béla)  
Erdőművelés gépesítése (Prof. Dr. Horváth Béla)  
Fakitermelés gépesítése (Prof. Dr. Horváth Béla)  
Felkészítés gépesítése (Prof. Dr. Horváth Béla)  
Erdészeti gépek hidraulikus rendszerei (Dr. Czupy Imre PhD)

Mezőgazdasági és erdészeti járművek modellezése (Dr. Czupy Imre PhD)  
 Gépesítés és környezetvédelem (Dr. Czupy Imre PhD)  
*Mechanisierung und Umweltschutz*(Dr. Czupy Imre PhD)  
 Fenntartható közlekedés(Prof. Dr. Palocz-Andresen Michael)  
*Nachhaltige Mobilität* (Prof. Dr. Palocz-Andresen Michael)  
*Sustainable mobility*(Prof. Dr. Palocz-Andresen Michael)  
 Környezettudatos gépesítési technológiák (Prof. Dr. Fenyvesi László)  
 Környezet- és klímavédelem (Prof. Dr. Palocz-Andresen Michael)  
*Umwelt und Klimaschutz*(Prof. Dr. Palocz-Andresen Michael)  
*Environment and climateprotection*(Prof. Dr. Palocz-Andresen Michael)  
 Zaj- és rezgélmélet (Prof. Dr. Széchezy Béla József)  
*Theorie der Lärm- und Vibration*(Prof. Dr. Széchezy Béla József)  
*Noise and vibration's theory* (Prof. Dr. Széchezy Béla József)  
*La théorie du bruit et de la vibration* (Prof. Dr. Széchezy Béla József)  
 Környezeti zajok és rezgések hatásvizsgálata (Dr. Czupy Imre PhD)  
*Untersuchung der Einwirkung von Lärm und Vibration*(Dr. Czupy Imre PhD)  
 Faanyagok tulajdonságai (Prof. Dr. Molnár Sándor)  
 Lignocellulóz energiahordozók (Prof. Dr. Marosvölgyi Béla)  
 Bioenergetika gépei (Prof. Dr. Marosvölgyi Béla)  
 A faanyag kémiai és energetikai hasznosítása (Dr. Rétfalvi Tamás PhD)  
 Logisztikai rendszerek az erdőgazdálkodásban (Szakálosné Dr. Mátyás Katalin)  
 Természetszerű fahasználatok (Prof. Dr. Rumpf János)  
 Rendszerszemléletű módszerek a tervezésben és szervezésben (Prof. Dr. Rumpf János)  
*Auf der Systemtheoriebasierende Methoden in der Planung und Organisation*(Prof. Dr. Rumpf János)  
 Idő és költségelemzés (Prof. Dr. Rumpf János)  
*Zeit- und Kostenanalyse*(Prof. Dr. Rumpf János)  
 Programozás C# nyelven(Dr. Markó Gergely PhD)  
*Programming C#*(Dr. Markó Gergely PhD)  
 Geotechnika (Dr. Markó Gergely PhD)  
*Geotechnics*(Dr. Markó Gergely PhD)  
 Dinamikus feltáráshálózat-tervezés (Dr. Péterfalvi József PhD)  
 Erdészeti utak tervezésének korszerű módszerei (Dr. Péterfalvi József PhD)  
 Pályaszerkezet-gazdálkodás (Dr. Markó Gergely PhD)  
 Áramlástan (Dr. Gribovszki Zoltán PhD)  
 Hidrológia (Dr. Gribovszki Zoltán PhD)  
*Hidrology* (Dr. Gribovszki Zoltán PhD)  
 Hidrológiai modellezés (Dr. Kalicz Péter PhD)

**E5 program: Vadgazdálkodás**

**Programvezető: Prof. Dr. Faragó Sándor**

Nagyvadfajok viselkedésokológiája (Prof. Dr. Náhlik András)  
 A vadgazdálkodás ökonómiája (Dr. Héjj Botond, Dr. Schiberna Endre)  
 A vadállomány hasznosításának gyakorlata (Dr. Sándor Gyula)  
 Vadászat – és vadgazdálkodástörténet (Dr. Jánoska Ferenc)  
 Élőhelygazdálkodás (Prof. Dr. Faragó Sándor)  
 Természetvédelem és vadgazdálkodás (Dr. Jánoska Ferenc)  
 Monitorozás a vadgazdálkodásban (Prof. Dr. Faragó Sándor)  
 A vadfajok populációdinamikája (Prof. Dr. Náhlik András)

A táji vadgazdálkodás tervezési vonatkozásai (Dr. László Richárd)  
Vadfajok táplálékszüksége és takarmányozása (Dr. László Richárd)  
Az élővadbefogás elmélete és gyakorlata (Dr. Sándor Gyula)  
A világ nagyvadfajai (Dr. Jánoska Ferenc)  
*The Big Game of the World.* (Dr. Jánoska Ferenc)  
A vadgazdálkodás egészségügye (Dr. Sugár László)

**E 6 program: Természetvédelem**  
**Programvezető: Prof. Dr. Bartha Dénes**

Alkalmazott földtani kutatás (Dr. Cserny Tibor)  
Az EU Víz Keret-Irányelv természetvédelmi vonatkozásai (Dr. Ambrus András)  
Ecology of large herbivores with a special emphasis on nature conservation (Dr. Náhlik András)  
Élőhelyfragmentáció és hatásai (Dr. Báldi András)  
Gerinctelen fajok fajvédelmi stratégiák (Dr. Ambrus András, Dr. Szinetár Csaba)  
Gerinces fajok fajvédelmi stratégiák (Dr. Winkler Dániel)  
*Vertebrate species conservation strategy* (Dr. Winkler Dániel)  
Felszín alatti vizeink az EU-Víz Keretirányelv szerint (Dr. Cserny Tibor)  
Geomorfológiai értékek védelme (Dr. Veress Márton)  
Gyomnövényeink és a természetvédelem (Dr. Pinke Gyula)  
*Weeds and nature conservation* (Dr. Pinke Gyula)  
Inváziós növények biológiája (Dr. Csiszár Ágnes)  
Biology of invasive plants (Dr. Csiszár Ágnes)  
Inváziós állatok biológiája (Dr. Lakatos Ferenc)  
Biology of invasive animals (Dr. Lakatos Ferenc)  
Kisemlősök ökológiája és természetvédelme (Dr. Németh Csaba)  
Landscape assessment (Dr. Konkoly Gyuró Éva)  
Látogatómenedzsment védett természeti területeken (Dr. Németh Csaba)  
Madárvonulás ökológiája (Dr. Gyurácz József)  
Magyarország pókfaunája és védelme (Dr. Szinetár Csaba)  
Növénytársulások védelme a Kárpát-medencében (Dr. Kovács J. Attila)  
Palaeontology – Palaeoecology (Dr. Selmeczi Ildikó)  
Protection and evaluation of plant genetic resources (Dr. Szabó T. Attila)  
Rovarfajok védelme/védett rovarfajok (Dr. Lakatos Ferenc)  
Természetvédelmi értékelések (Dr. Bartha Dénes)  
A természetvédelem jogi eszközei (Dr. Horváth Gergely)  
Kultúrtörténeti értékek védelme (Dr. Tardy János)